

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по практике**

«Производственная практика» («преддипломная практика»)

**Утвержден
Протокол заседания кафедры ПЧП
№ 5 от 10.06.2023**

Направление подготовки	<i>40.04.01 - Юриспруденция</i>
Направленность (профиль) образовательной программы	<i>«Защита прав человека и бизнеса в Российской Федерации»</i>
Квалификация выпускника	<i>«магистр»</i>

Вид промежуточной аттестации	Обеспечивающее подразделение
<i>«Зачет_с_оц»</i>	<i>Кафедра «ПЧП»</i>

1 Перечень планируемых результатов обучения по практике, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Таблица 1 – Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике
Универсальные		
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа.</p> <p>Уметь получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.</p> <p>Владеть навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций.</p>	<p><i>Знает</i> основные принципы анализа теоретических правовых исследований и правоприменительной практики</p> <p><i>Умеет</i> осуществлять поиск необходимого эмпирического материала по теме ВКР, а также правоприменительную, в том числе судебную практику</p> <p><i>Владеет</i> навыками критического анализа правоприменительной практики организации, навыками решения правовых проблем, планирование и реализация юридических процессов в государственных и муниципальных органах, организациях различных форм собственности</p>
Общепрофессиональные		
-	-	-
Профессиональные		
<p>ПК-1 Способен осуществлять защиту прав и интересов человека в соответствии с законодательством РФ и нормами международного права</p>	<p>Знать основные этапы развития представления о человеческих правах в разные периоды времени; основные концепции прав и свобод человека; понятие, основные элементы, концептуальное обоснова-</p>	<p><i>Знает</i> основные проблемы, возникающие при защите прав человека, способы их решения.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать возникающие правовые ситуации, связанные с реализацией и защитой прав человека в рамках основных направлений деятельности организации - места</p>

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике
	<p>ние конституционно-правового статуса личности; основные теоретические проблемы, возникающие при защите основных прав на международном и национальном уровне;</p> <p>Уметь формулировать и анализировать проблемы, связанные с реализацией прав человека и гражданина;</p> <p>Обладать навыками анализа материалов судебной практики по вопросам, возникающим при защите прав граждан; аргументировано объяснять и обосновывать свою позицию по вопросам законодательного процесса и законодательной техники.</p>	<p>практики, анализировать правоприменительную, в том числе судебную практику.</p> <p><i>Владеет</i> навыками оказания правовой помощи при решении проблем связанных с защитой прав человека навыками анализа ситуаций, связанных с нарушением прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности и определения эффективных правовых способов их защиты.</p>
<p>ПК-2 Способен осуществлять правовую защиту субъектов предпринимательской деятельности</p>	<p>Знать действующее законодательство в части регулирования предпринимательской деятельности; правовые механизмы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности; компетенции органов государственной власти и местного самоуправления в сфере регулирования предпринимательской деятельности.</p> <p>Уметь анализировать изменения действующего законодательства в области предпринимательской деятельности; формулировать и решать практические задачи на основе современных концепций обеспечения защиты бизнеса.</p> <p>Владеть навыками использования способов и механизмов защиты прав и</p>	<p><i>Знает</i> основные механизмы и способы защиты прав юридических лиц.</p> <p><i>Умеет</i> осуществлять анализ правовых ситуаций, связанных с реализацией и защитой прав юридических лиц, а также совершать правовые действия, направленные на защиты прав юридических лиц, применять знания материального и процессуального права в различных ситуациях, связанных с защитой прав и свобод человека и бизнеса.</p> <p><i>Владеет</i> навыками подготовки юридических документов, необходимых для защиты нарушенных прав юридических лиц, аргументации и отстаивания собственной правовой позиции; навыками анализа ситуаций, связанных с нарушением прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности и определения эффективных правовых способов их защиты.</p>

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике
	интересов субъектов предпринимательства.	

Таблица 2 – Паспорт фонда оценочных средств

Формируемая компетенция	Задание на практику*	Наименование оценочного средства	Показатели оценки
УК-1, ПК-1, ПК-2	Провести анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации – места практики	Отчет по практике	своевременная сдача отчётной документации; соответствие представленного материала заданию; своевременность, точность и полнота выполнения задач, предусмотренных индивидуальным заданием по практике; структурная упорядоченность отчета.
	Провести правовую экспертизу локальных нормативно-правовых актов организации – места практики на соответствие законодательству РФ		
	Изучить опыт работы и правоприменительную практику организации – места практики по защите прав физических и юридических лиц		
	Принимать участие в деятельности организации-базы практики в зависимости от ее специфики (например, принимать участие в проведении проверок исполнения законов, в приеме граждан адвокатом, подготовке правовых документов, присутствовать в судебных заседаниях и т.д.)		

* Индивидуальные варианты заданий приведены ниже

** Реализуется в форме практической подготовки

Промежуточная аттестация проводится в форме «Зачет с оценкой».

«Зачет с оценкой» определяются с учетом следующих составляющих:

1. Содержания отзыва о работе студента от руководителя профильной организации и от университета с учетом результатов текущего контроля.
2. Результатов промежуточной аттестации.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, представлены в виде технологической карты практики.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИКИ

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Задание на практику	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
Провести анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации – места практики	Отчет по практике	<i>1 неделя практики</i>	4-х бальная	<p>5 баллов – анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации представлен, аналитический обзор полный, выводы аргументированы и обоснованы, структура отчета логически выдержана, стиль научный, понятийным аппаратом студент владеет в полном объеме</p> <p>4 балла - анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации представлен, аналитический обзор полный, выводы в целом аргументированы и обоснованы, структура отчета логически выдержана, стиль не всегда соответствует научному, понятийным аппаратом студент владеет</p> <p>3 балла - анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации представлен, аналитический обзор не полный, выводы в целом аргументированы, но не обоснованы, структура отчета в целом логически выдержана, стиль не всегда соответствует научному, понятийным аппаратом студент владеет слабо</p> <p>2 балла – анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации представлен, аналитический обзор не полный, выводы отсутствуют, структура отчета не логична, стиль не соответствует научному, понятийным аппаратом студент не владеет</p>
Провести правовую экспертизу локальных нормативно-правовых актов организации – места практики на соответствие законода-	Отчет по практике	<i>2 неделя практики</i>	4-х бальная	<p>5 баллов – представлены результаты правовой экспертизы основных локальных актов организации по направлению деятельности, в соответствии с проблематикой магистерской диссертации, выводы аргументированы и обоснованы, понятийным аппаратом студент владеет в полном объеме</p> <p>4 балла – представлены результаты правовой экспертизы</p>

Задание на практику	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
государству РФ				<p>основных локальных актов организации по направлению деятельности, в соответствии с проблематикой магистерской диссертации, выводы аргументированы, но не всегда обоснованы, понятийным аппаратом студент владеет на достаточном уровне</p> <p>3 балла - представлены результаты правовой экспертизы только части локальных актов организации по направлению деятельности, в соответствии с проблематикой магистерской диссертации, выводы не аргументированы, не всегда обоснованы, при использовании правовых категорий и понятий студент допускает ошибки</p> <p>2 балла - представлены результаты правовой экспертизы только части локальных актов организации по направлению деятельности, в соответствии с проблематикой магистерской диссертации, выводы отсутствуют, при использовании правовых категорий и понятий студент допускает ошибки</p>
Изучить опыт работы и правоприменительную практику организации – места практики по защите прав физических и юридических лиц	Отчет по практике	<i>3 неделя практики</i>	4-х бальная	<p>5 баллов – представлен анализ опыта и правоприменительной практики организации по защите прав физических и юридических лиц, выводы аргументированы и обоснованы, структура анализа логически выдержана, понятийным аппаратом студент владеет в полном объеме</p> <p>4 балла – представлен анализ опыта и правоприменительной практики организации по защите прав физических и юридических лиц, выводы аргументированы, но не всегда обоснованы, понятийным аппаратом студент владеет на достаточном уровне</p> <p>3 балла - представлен анализ опыта и правоприменительной практики организации по защите прав физических и юридических лиц, выводы не аргументированы, не всегда обоснованы, при использовании правовых категорий и понятий студент допускает ошибки</p> <p>2 балла – представлен анализ опыта и правоприменительной практики организации по защите прав физических и</p>

Задание на практику	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
Принимать участие в деятельности организации-базы практики в зависимости от ее специфики (например, принимать участие в проведении проверок исполнения законов, в приеме граждан адвокатом, подготовке правовых документов, присутствовать в судебных заседаниях и т.д.)	Отчет по практике.	1-4 неделя практики	4-х бальная	<p>юридических лиц, выводы отсутствуют, при использовании правовых категорий и понятий студент допускает ошибки</p> <p>5 баллов – представлен исчерпывающий список мероприятий в которых участвовал магистрант, а также документы, которые он составлял. Документы выполнены на достаточно высоком уровне.</p> <p>4 балла - представлен список мероприятий в которых участвовал магистрант, а также документы, которые он составлял. Документы выполнены на достаточном уровне, содержат некоторые неточности.</p> <p>3 балла - представлен список из 2-3 мероприятий в которых участвовал магистрант, а также документы, которые он составлял. Документы выполнены с ошибками, требуют доработки.</p> <p>2 балла – представлен список из 2-3 мероприятий в которых участвовал магистрант, документы, которые он составлял не представлены</p>
Итого (максимально возможная сумма баллов)			20	
<p>Критерии оценки результатов текущего контроля:</p> <p>0 – 64 % от максимально возможной суммы баллов – «неудовлетворительно»;</p> <p>65 – 74 % от максимально возможной суммы баллов – «удовлетворительно»;</p> <p>75 – 84 % от максимально возможной суммы баллов – «хорошо»;</p> <p>85 – 100 % от максимально возможной суммы баллов – «отлично».</p>				

ОТЗЫВ О РАБОТЕ СТУДЕНТА РУКОВОДИТЕЛЯ / РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

заполняется в дневнике практики по форме:

Перечень компетенций, осваиваемых на практике, задания на практику		Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от профильной организации				Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от Университета				Средняя оценка	Вывод об уровне сформированности компетенции* на данном этапе
Код, компетенция	Задания на практику	5	4	3	2	5	4	3	2		
УК -1	Провести анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации – места практики										
УК -2	Провести правовую экспертизу локальных нормативно-правовых актов организации – места практики на соответствие законодательству РФ										
ОПК -1	Изучить опыт работы и правоприменительную практику организации – места практики по защите прав физических и юридических лиц										
ОПК-2	Принимать участие в деятельности организации-базы практики в зависимости от ее специфики (например, принимать участие в проведении проверок исполнения законов, в приеме граждан адвокатом, подготовке правовых документов, присутствовать в судебных заседаниях и т.д.)										
Итоговая оценка											

Характеристика руководителя практики от профильной организации (при проведении практики в профильной организации):

Качество выполнения заданий: _____

Уровень практической подготовки обучающегося _____

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Качество выполнения заданий	5 баллов	2 балла - студент допустил ошибки в выборе методов и последовательности выполнения задания. 3 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод выполнения задания, но допустил ошибки на этапе его реализации. 4 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод и последовательность выполнения задания, но допустил неточности на этапе реализации. 5 баллов – студент обнаружил умение правильно и эффективно выполнять задания.
2	Уровень практической подготовки обучающегося	5 баллов	2 балла – студент допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий по практике, задания не выполнены в полном объеме 3 балла – студент справился с выполнением заданий по практике, но с помощью руководителя по практической подготовке 4 балла – студент успешно выполнил задания по практике, допустил незначительные ошибки 5 баллов – студент показал умение свободно выполнять практические задания.
3	*Уровень сформированности компетенции	5 баллов	5 – умения и навыки сформированы в полном объеме 4 – умения и навыки сформированы в достаточном объеме 3 – умения и навыки сформированы частично 2 – умения и навыки не сформированы

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Отчёт по практике	5 баллов	2 балла – отчёт по практике логически не структурирован, результаты практического выполнения задания не представлены 3 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, результаты выполнения индивидуального задания представлены, но допущены ошибки в их формулировке и оформлении, 4 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения индивидуальных заданий представлены, но допущены неточности в их формулировке. 5 баллов – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения заданий обоснованы и грамотно оформлены,

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
			являются практически значимыми.
2	Защита отчета по практике	5 баллов	<p>2 балла – отчет к защите не представлен.</p> <p>3 балла – доклад студента не содержит аргументы, не показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию допуская ошибки в трактовке понятий.</p> <p>4 балла – доклад студента в целом содержит аргументы, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p> <p>5 баллов – доклад студента аргументирован, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p>

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПО ПРАКТИКЕ

Итоговая оценка по практике определяется как сумма средневзвешенных оценок по всем оценочным средствам и отзывам о работе студента по формуле: $0,5 \cdot \text{общая оценка уровня сформированности компетенций} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество выполнения заданий} + 0,1 \cdot \text{оценка за уровень подготовки обучающегося} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество подготовки отчёта по практике} + 0,2 \cdot \text{оценка за результаты промежуточной аттестации}$

Общая оценка уровня сформированности компетенций		Из таблицы Итоговая оценка Дневника практики
Отзыв о работе студента руководителя от профильной организации	Качество выполнения заданий	Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики
	Уровень подготовки обучающегося	Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики
Оценочные средства для промежуточной аттестации	Отчет по практике	
	Собеседование (опрос)	
Итоговая оценка		

Задания для текущего контроля

Пример индивидуального задания

Провести анализ управленческих решений и их правового сопровождения организации – места практики правового отдела ПАО «КнААЗ».

Провести правовую экспертизу локальных нормативно-правовых актов организации – места практики на соответствие законодательству РФ в сфере защиты социальных прав работников.

Изучить опыт работы и правоприменительную практику организации – места практики по защите прав юридических лиц от недобросовестной конкуренции.

Принимать участие в 10 мероприятиях организации-базы практики в зависимости от ее специфики (например, принимать участие в проведении проверок исполнения законов, в приеме граждан, подготовке правовых документов, присутствовать в судебных заседаниях и т.д.), составить 5 документов.